ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

N. 287
Azaroaren 18-etik 25-era

LKI
IVinternazionala

PNV-ren antikomunismoa

PNVren antikomunismoa ez da gaurko gauza bat. Nahiz eta katolikotasun berri baten itxura batekin azaldu, bai ideologia, bai politika arazoetan, bere klerikalismoa agerian dago: DEIAren orriebatik "Aita Santuari" egin dioten agurra, esandakoaren lekuko dugu eta horrez gainera, "familiaz, heziketaz, eta abortuaz" duten iritziak begiratu besterik ez dago. Azkenaldi honetan komunismoaren aurka, bai ideologikoki, bai politikoki oso gogor jokatzen ari dira. Zergatik? Dudarik gabe, joera honen arrazoiak era askotakoak dira, baina, gure ustez PCEn eta Euskadiko Ezkerra gertatzen ari denarekin nolabaiteko zerikusia dute. Orain arte partitu séndo eta indartsu izan den PCE, husten ari dela ikusiz, eta Euskadiko Ezkerraren barneko gorabeherak eta iskanbilak ezagutuz, jelkidetarrei egoera hau oso egokia iruditu zaie bere erasoaldi ideologikoak egiteko.



Eta horretarako, era guztiko lumak eta ideiak erabiltzen ari dira: batzuenak "antikomunismo trakets eta lelo batetan murgildurik", bere gorroto ideologikoak saihetsetatik ere dariela; beste batzuenak, ondo argumentatuak, hobeto ardaztuak eta kritika ideologikoak gehiago zehazturik. Hona hemen, hoietariko iritzi batzuk:

Ideologiari begira

"Cuesta creer —con la razón en la mano— que los numerosos ejemplos y las realidades que ofrece a diario las relaciones de los regimenes comunistas, aun haya entre nosotros personas partidarias de la ideología marxista. Hay que ser brutos. Sin embargo, el comunismo esta de capa caída. Se rompe en todas las naciones. Y en este punto, es el caso polaco, el máximo exportador de argumentos para repudiar —si es que se necesita, después de 65 años de crímenes y dictaduras— el totalitarismo comunista". Horrela dio, J. Ramón Blazkez-ek, DEIAren orrietan. Noski, ideologo honek ez du aipatzen, Poloniako langileek zer nahi duten, beraz, sozialismoaren barruan demokrazia sartu nahi dutela eta ez kapitalismoren egitura batetara itzuli.

Guretzat, Poloniako langileen borrokak, sozialismoaren berpizkuntzaren osasuna azaltzen du eta ez beste gauza bat. Hori bai, ideologo honek ez du ezer esaten kapitalismoarenpean dauden gizarte eta zibilizazioak nahiz diktadura militar babespean daudenak, nahiz "demokrazian oinarriturik daudenak, nora doazen. Ipar ameriketarren inperialismoa egoera honen lekuko dugu.

Teoria eta ideologia zehatz pixka bat besterik ez da behar honelako gauza bat jakiteko: gizarte sistema berberan, superestruktura desberdinak izan daitezkela. Sozialismoan, burokraziaren diktadura eta langileriaren demokrazia kontrajarriak dira, baina ez dute oinarri ekonomiko desberdinik. Era berean, kapitalismoan ere, faxismoa, diktadura militarrak edo demokrazia parlamentariak oinarri ekonomiko berdinetan finkaturik daude eta gizarte eredu berdinetan murgildurik daude. Eta kapitalismoaren barruan dauden erregimen politiko desberdinek munduaren zehar hainbat basekeria eta odola isuri dute. Ikus orain Libano, atzo Vietnam... Farregura eman digu, idazle honi irakurri diogunean: "El comunismo es el pensamiento decadente, mísero y viejo". 'Bai motel' Eta "Jaingoikoa eta lege zaharrak", pentsamolde aurreratuenena, argiena, eta zientifikoena'. Aupa fandango.

Politika eta ekonomiari begira

Aitor Lizarraldek, DEIAren beste artikuli batetan hauxe zion: "Las dos promesas fundamentales del marxismo, de aportar mayor libertad y mejoras económicas han fallado en veinte naciones de regimen comunista". Guk, erreguimen burokratiko horietan dagoen askatasun eza argi eta garbi salatzen dugu, askatasuna pertsonaren heziketarentzat garrantzizko oinarri bat dela usten dugulako eta horrez gainera, ekonomiaren bilakaerarentzat lege on bat dela pentsatzen dugulako. Horregatik, ekonomiaren plangintza demokratiku bat, plangintza eta partaidètasuna elkar direlarik, eskatzen dugu, edo beste izenez, ekonomia autogestionatu bat eskatzen dugu. Baina hala eta guztiz, ezin dugu ukatu herri horiek ezagutu duten aurrerapen ekonomikoa eta jendeak izan duen hobakuntza. Nork ez du gogoratzen inperialismoaren eta erregimen feudalpean bizi zirenean, herri horiek zuten miseri gorria? Eta alderantziz, nork ukatuko du hainbat jende gosez hiltzen ari dela mundu honetan, kapitalismoaren ekonomia xurgatzaileak herri askori dakarkion dependentzia ekonomikoagaitik?

Herri zanpatuei begira

"Un partido que se mantiene fiel a los principios de Marx, por su propia dinámica político-práctica relega a segundo término la problemática nacional. No hay mas que verlo en los estados plurinacionales. El Partido Comunista de las minorías abandona la lucha nacional por la laboral en comunidad con los otros obreros del Estado". (Aitor Lizarralde).

Behin eta berriz, langileriaren batasunaren aurka, betiko topikoa azaltzen dute, nahiz eta burgesiaren harteko harremanen estabilitatea zaintzeko heurak izan lehenengoak nazio askatasunaren eskubideak baztertzen dutenak. Hor daukagu, PNV "Espaniako estatuaren arrazoia" goitik behera onartuz; hor Arzallus jauna, demokraziaren estabilitatea gauza garrantzitsuena dela ohiukatuz'. Autonomia eskatzen dute, konpetentziak ere, baina nazio arazoaren lehenengo premina hori non dago? UCD (eta dudarik gabe, orain PSOErekin) tratoetan ibiliz? Ez al dute, errealismoaren edo demokraziaren estabilidadearen izenean, burujabetasunaren premina hori baztertu, eta bigarren edo hirugarren maila batetan utzi? Bai, guk langileriaren batasuna nahi dugu, baina batasun hori askatasunean eta herri bakoitzaren burujabetasunean datza. Horregaitik, ez dugu onartzen PSOE eta PCEren politika, ezta ere S.S.E.B (URSS)en dagoen burokraziaren politika internazionala, ezta ere, bere estatu barnean erabiltzen dute joera; (beraz ez dugu onartzen beste estatuekin duen harremanetan erabiltzen duten "burujabetasun mugatuaren" doktrina, ezta S.S.E.B-en barne dauden nazionalitateen askatasun eza). Baina hala eta guztiz, zilegiz, SSEB-ko nazionalitateek, Espaniako edo Frantziako, edo Bretaina Handiko nazionalitateak baino askozaz eskubide nazionalak dituztela, esan behar dugu, bai hizkuntza arloan, bai kultura arloan, eta baita ere instituzioen arloan.

Funtsezko arazoan, iritzi berdintsua

Hala eta guztiz, bi estilo horiek iritzi berberetara iristen dira,: marxismoa eta nazio eskubideak ezin ditugula bat egin. Honela diote: "El día en que a Herri Batasuna y a Euzkadiko Ezkerra se les vengan abajo los taparrabos abertzales, se van a quedar en los puros cueros de la hoz y el martillo" (J.R. Blazquez) Edo, "Es verdad que la gente del País Vasco, va a tardar en caer en cuenta de la falta de abertzalismo y de la comunión en el marxismo" (Aitor Lizarralde, Euskadiko Ezkerrari buruz) Beraz, egia da sua eta ura ezin daitezela nahastu, ezta ere langileriaren eta burgesiaren interesak, PNV-ren doktrina dioen bezala. Horregaitik, PNVek burges politika bat soil soilik azaltzen du eta inolaz ere langilean aldeko politika. Baina, alderantziz, oso ondo konpondu ditzakete langile politika eta nazio askatasunaren aldeko politika. Hobeto esanez, Euskadiko askatasuna defendatzeko sozialismo bidetik defendatu behar dugu eta honen arrazoiak argi eta garbi daude: langileriarentzat, herriaren zati nagusia izanik, interes horiek loturik daude. Eta inolaz ere, PNVek nahi duen bidetik, langileari burgesiaren menpe jarriz, nahiz eta burges horiek euskaldunak izan.

Beste aldetik, zapaltzen gaituen estatua apurtzeko (bai, apurtzeko eta ez PNVek nahi duen bezala era desberdin batetan mantentzeko) estrategia sozialista bat bitartez bakarrik lor dezakegu. Eta horretarako Estadu guztiko langile eta herri zanpatuen batasuna behar dugu. Internazionalismoaren iturritik, gure abertzaletasunak edaten du eta horretan ez dago kontraesanik.

J. I. Bikila

En respuesta por la muerte de una joven en Reinosa

CONCENTRACION POR EL DERECHO AL ABORTO EN BILBAO

Desgraciadamente así seguimos avanzando "porque hay muertes que señalan los caminos". Esta vez ha sido una mujer joven la que ha tenido que morir para que la cuestión del aborto se nos vuelva a presentar y tengamos que exigir su inmediata solución.

En nuestro archivo encontramos la primera declaración que hizo la Asamblea de Mujeres de Vizcaya por el aborto en 1979. Mª Angeles Villar había muerto en Basurto por un aborto clandestino. Hoy tres años más tarde, otra mujer ha muerto en las mismas circunstancias y el comunicado que ha sacado la Asamblea de Mujeres recoge los mismos puntos que aquel. (Quizá una de las diferencias sea el que ahora se conoce más la situación de las mujeres que están en las cárceles o procesadas por aborto). Se mantiene la responsabilidad casi exclusiva de las mujeres sobre la contracepción, la falta de información a las jóvenes sobre la misma, las escasas posibilidades de las adultas, casadas, en los también escasos centros materno infantiles. Fundamentalmente se mantienen los cientos y cientos de casos de mujeres que llegan a los hospitales a las puertas de la muerte por abortos realizados en la clandestinidad, en malas condiciones. Las hemorragias, las infecciones, los socks y un largo etc. de problemas, que se ocultan y tergiversan, paro, que son los que demuestran que el aborto clandestino sigue siendo una práctica masiva.

La única acción que puede cambiar las cosas es la legalización del aborto. El PSOE tendría que aprovechar las movilizaciones de las mujeres, incluso movilizarlas ellos mismos, para enfrentar a la derecha y, desde el gobierno y la mayoría parlamentaria, legalizar el aborto. El grito contínuo de la concentración-manifestación de Bilbao fué "no más muertes por aborto", junto a "aborto legalización" y "PSOE escucha las mujeres estamos en lucha". De entrada sabemos que una despenalización del aborto solo en casos extremos (violación, peligro vida madre-niño) no soluciona problemas como el de Elena, ni el de la mayoría de las mujeres que hoy abortan.

Campaña contra la intervención Yanki en Centro-América

Los Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi preparan una campaña central de apoyo a los pueblos en lucha de centro-américa para denunciar la intervención imperialista prevista en El Salvador y en la frontera de Nicaragua.

Las actividades a desarrollar están ligadas al trabajo que realizan a escala internacional el Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño y la Coordinadora Estatal de Comités de Solidaridad. Estas iniciativas se programan en momentos cruciales para el pueblo revlucionario de El Salvador que, organizado en el FMLM-FDR desarrolla una de las ofensivas generales más importante contra la farsa constitucional del derechista Mayor D'AUBUISSON. Y coincide también con el aumento de provocaciones militares imperialistas contra la revolución popular Sandinista en Nicaragua.

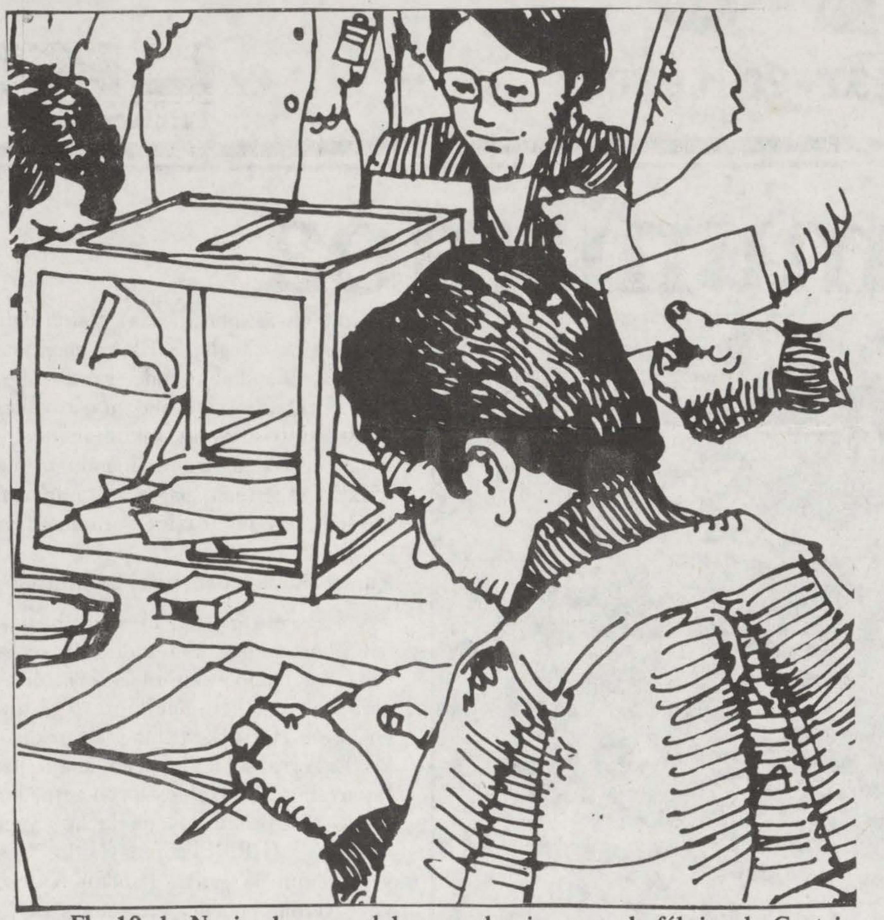
La campaña consta de diversos actos:

– Colocación de carteles de denuncia, y propaganda.
– Charlas públicas.
– Iniciativas culturales.
– Convocatoria de manifestaciones. Se gestiona la representación en las capitales de Euskadi de la obra del poeta Salvadoreño Roque Dalton "La luz del Túnel" por parte de un grupo de teatro de El Salvador.

Zutik! informará más al detalle de esta importante iniciativa, e invitamos desde yá a nuestros lectores a apoyarla haciendo propaganda de la campaña, asistiendo a los actos, ayudando en las tareas de organización y sobre todo reforzando los Comités Internacionalistas o creándolos donde no existen. Que nuestro internacionalismo proletario sean algo más que palabras. Este es un buen momento para demostrarlo.

En las Elecciones Sindicales de Gazteiz

MEVOSA: VOTO DE CASTIGO PARA CC.OO



El 10 de Noviembre se celebraron elecciones en la fábrica de Gazteiz de Mercedes Benz. El resultado de las mismas se traduce en una renovación total del Cte. de Empresa: la hegemonía que en el mismo mantenía CC.OO. se ha venido abajo en beneficio de UGT.

Los otros dos aspectos a reseñar de estas elecciones son el crecimiento de la participación (73°/o frente a un 50°/o en las anteriores elecciones) y el delegado obtenido por la candidatura de izquierdas en las oficinas que agrupaba a gente sindicada en UGT y LAB, más independientes con posiciones de clase.

El aumento del índice de participación tiene su importancia porque ha supuesto un vuelco en la política sindical de sectores de izquierda en la fábrica que hasta ahora mantenían una posición activa de boicot y ahora han comprendido que era necesario trabajar en positivo para avanzar en la solución de los problemas planteados. Por último, el delegado obtenido por la Candidatura de Izquierdas ha servido de espoleta para animar a muchos compañeros que durante el período entre elecciones se han visto totalmente marginados. Ahora sólo falta traducir estos avances en pasos concretos a la hora de resolver los problemas que tienen planteados los trabajadores en la empresa, como reseña nuestro compañero Luis Aguinaco que nos hace un análisis pormenorizado del resultado de estas elecciones.

Celebradas al año de las anteriores, y precedidas por la actuación de un Cte. de Empresa que resultó elegido por menos del 50°/o de la plantilla, que no ha sido excesivamente brillante, las actuales elecciones en MEVOSA venían revestidas por cierta espectativa debido a los problemas por los que actualmente atraviesa la empresa y las distintas alternativas que se perfilaban en su interior.

Ha habido dos colegios electorales; el de especialista y no cualificados al que se presentaban tres candidaturas (CCOO, UGT y ELA-STV), y el de Técnicos y Administrativos en el que concurrian cuatro: CCOO, ELA-STV, "candidatura de izquierda" y la de "no afiliados". Los resultados han dado como ganadora a la UGT. Por primera vez en la historia de esta empresa, este sindicato se pone en cabeza. Su candidatura sumó 373 votos frente a la de CCOO que se vió votada por 339 y los 120 de ELA-STV. A nivel de delegados estos votos se traducen en lo siguiente:

a) Un ascenso importante de UGT que consigue 8 delegados frente a los 6 que tenía antes,

b) Una derrota de CCOO que se ve reducida su participación en el comité en 6 delegados (de 14 a 8), y

c) La reaparición de ELA-STV que no estaba presente en el anterior comité, y que en este participará con 3 miembros.

En las oficinas apenas ha habido variación importante. La única novedad hay que anotarla en que por primera vez se presentaba una "candidatura de izquierda" que comprendía un colectivo de gente sindicada en UGT y LAB más independientes con posiciones de clase. Los resultados podemos decir que han sido los siguientes: Ganadores los "no afiliados" que mantienen sus cuatro puestos en el Cte., obteniendo 238 votos; un delegado para la "candidatura de izquierdas" que arrastró 67 votos, y el mantenimiento del delegado de CC.OO., pero la pérdida de peso respecto a las anteriores. En esta ocasión ha obtenido 41 votos. ELA-STV con sus 34 votos no consigue ningun delegado.

El resultado:
un voto de castigo a CC.OO.

Después de estos resultados, la primera conclusión que hay que sacar de ellos es que el Cte. de Empresa ha sido totalmente renovado. Prácticamente no queda ningún miembro del anterior Comité. Este resultado hay que interpretarlo en tres sentidos:

1) En un voto de castigo a un comité muy comprometido con una valoración de los puestos de trabajo impopular e inaceptable por los trabajadores, además de un desgaste de la gente del anterior comité que llevaba muchos años en él.

2) El voto de la UGT responde a dos fenómenos. Uno, el haber mantenido una constante actividad de oposición ante problemas importantes en el interior de la empresa a los que el Cte. no daba respuestas satisfactorias, tales como: paros técnicos, convenios... Y no sólo eso; siendo minoritario en el anterior comité se puede decir que gracias a UGT se han mantenido las mini-asambleas de debate e información semanal. El otro fenómeno, el triunfo socialista en las elecciones legislativas, que, queramos o no, tiene un reflejo en las siglas que están más ligadas a este triunfo.

3) El último aspecto a resaltar, es lo positivo de los votos obtenidos por la "coalición de izquierdas" en la mesa de oficinas. La obtención de un delegado por esta candidatura ha servido para ilusionar a muchos compañeros que por sus convicciones se encuentran marginados en sus puestos de trabajo y que han tenido que soportar una total desinformación e indefensión, debido (salvo raras excepciones) al comportamiento de los representantes pertenecientes al antiguo comité.

Un avance importante:
el aumento de la participación

A diferencia de las anteriores elecciones, en estas ha habido un vuelco casi total en la participación. Ha votado un 23°/o más que hace un año. Este es un hecho positivo y que es necesario resaltar. Primero porque este comité tiene un respaldo mayor que el anterior, y segundo por las causas que motivaban parte de la abstención en las elecciones anteriores.

La ruptura de la abstención no hubiera sido posible sin que hubiera cambiado las posiciones de los sectores "asamblearios" que hasta ahora defendían una línea de boicot activo contra todo tipo de elecciones sindicales.

En esta ocasión su comportamiento ha sido de no participación en candidatura propia, pero tampoco hostigar. Además, trabajadores que antes estuvieron apoyando este movimiento han tomado una postura diferente frente a los continuos bicots que a la larga en nada ayudaban a construir una opción alternativa al reformismo descarado que presentaban los comités de empresa. Ahora, este colectivo está por crear una fuerza organizada y utilizar tácticamente todos los resortes que puedan ayudar a que los trabajadores vayan avanzando en su conciencia de clase.

Dos retos para el nuevo comité

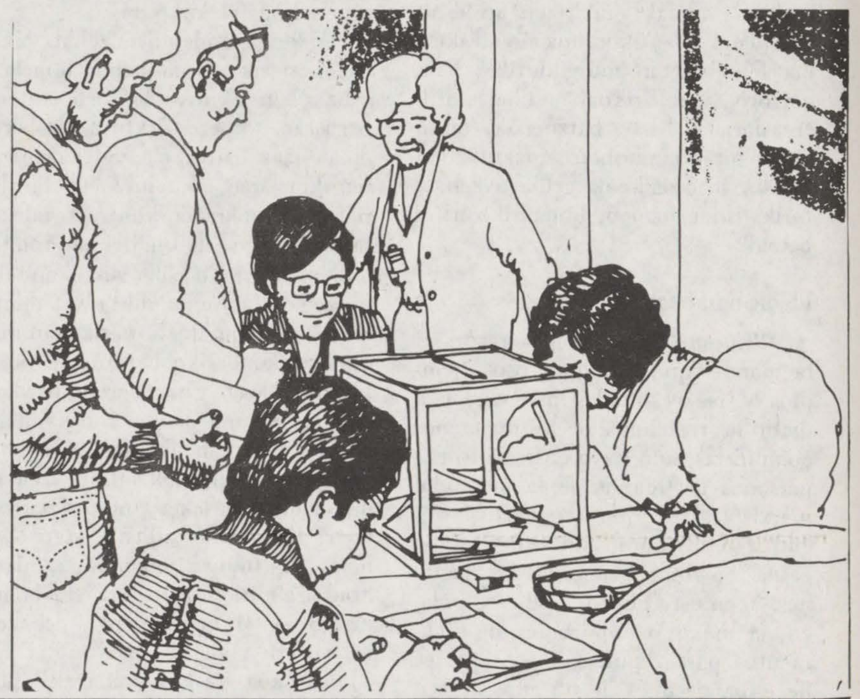
¿Cuales son los problemas más urgentes que se le van a presentar a este nuevo comité?

El principal hueso a roer va a ser la nueva valoración de puestos de trabajo y que ha estado en la raiz del desfonde del anterior comité. Si no quiere seguir el mismo curso que aquel, necesariamente tendrá que encararse frente a la empresa con dos reivindicaciones previas: ningún trabajador perderá su puesto de trabajo con la nueva valoración, ni tampoco se aceptarán movilidades de puestos de trabajo indiscriminados que supongan pérdida de salario para el trabajador.

El segundo tema en importancia hace referencia al convenio. Un convenio que se debe plantear con la óptica de recuperar las conquistas perdidas, pues de algo nos debe servir que la izquierda haya ganado en las generales.

Ha de saber traducir en el terreno de la fábrica la barrida electoral de la derecha, ilusionar a los trabajadores, y con su participación a través de las asambleas luchar por la defensa del poder adquisitivo, la jornada laboral y la defensa de los puestos de trabajo.

Luis Aguinaco



El Tribunal Constitucional suspende las Elecciones Sindicales en la Enseñanza

STEE-EILAS: "NO BAJAR LA CABEZA ANTE ESTE ATROPELLO CENTRALISTA Y ANTIDEMOCRATICO

Con fecha 12 de Noviembre, por obra y gracia del Tribunal Constitucional quedaban suspendidas las Elecciones Sindicales de la enseñanza estatal en Euskadi, convocadas para el próximo 25. Este ha sido el resultado inmediato de la admisión a trámite por parte de este organismo del recurso presentado por el Gobierno Central. Queda pendiente el resultado, pero ahora mismo este es un problema de segundo orden.

Así lo han entendido los sindicatos y el Gobierno vasco que de inmediato han denunciado esta situación. Sin embargo sólo con eso no basta. Y precisamente ahí es donde CCOO y UGT han bajado la guardia demasiado pronto, supeditando su actitud ante la celebración de las elecciones sindicales a que estas se ven apoyadas por el Gobierno Vasco, sin ninguna postura de fuerza ante la suspensión de las elecciones sindicales.

Sólo ELA-STV y el Stee-Eilas han anunciado su firme determinación de seguir adelante el proceso electoral, contra lo que constituye un brutal centralismo y la negación de un derecho elemental de los trabajadores de la enseñanza como es el de la representación sindical y la negociación colectiva.

Lo que resalta de esta admisión a trámite es que se apoya en una legislación sobre funcionarios públicos que salió a la luz en la época más negra del franquismo, en 1946. Sobre todo porque saca a la luz una vez más la vulnerabilidad que los derechos nacionales y sindicales tienen en el marco de esta constitución y en el estatuto de autonomía.

No hay que olvidar que todavía no hace mucho, los funcionarios de la Administración local de Euskadi fueron víctimas de otra resolución del Tribunal Constitucional que les negaba su derecho a la negociación colectiva y cancelaba las competencias que en ese terreno se había apropiado el Gobierno Vasco. Hoy se puede repetir la historia con los funcionarios de la enseñanza. Y por eso mismo los sindicatos han de situar su alternativa más allá de lo que el Gobierno Vasco pueda o quiera hacer.

Es cierto que en principio la posición que éste ha mantenido a través de su Departamento de Educación es básicamente correcta: la denuncia de "un paso más que trata de impedir toda política progresista del Gobierno Vasco encaminada al reconocimiento efectivo y pleno de los derechos sindicales de los trabajadores", pero con esto sólo no basta. Y así quedó patente también en el Convenio de la Administración local. Y así ha quedado patente en la reunión que hoy martes día 16 ha mantenido el Gobierno Vasco con los sindicatos a los que ha notificado que en caso de que el próximo día 25 se lleven a cabo las elecciones en el sector, éstas no serían reconocidas.

Hay que organizar la respuesta

Y hay que organizarla a sabiendas que de entrada hay un sindicato, UGT, que no va a estar por apoyarlas porque, según comunicaba la prensa de hoy, tras lamentarse de la suspensión y valorarla negativamente, indica que empleará todos los medios a su alcance para que, en el menor plazo posible, el futuro Gobierno socialista cubra legislativamente la celebración de las elecciones sindicales en el sector de la función pública.

Hay que organizarla porque no hay ninguna garantía de que el tribunal Constitucional no dicte en contra de que estas se celebren en Euskadi, porque no sólo se han pisoteado los derechos sindicales, sino la soberanía de este pueblo. Y hay que organizarla, porque hay que defender con uñas y dientes un derecho elemental de los trabajadores de la enseñanza como es el de poder elegir y ser elegidos.

Pero hay que organizarla no con una actitud sectaria hacia los compañeros integrados en ese sindicato o contra quienes estén en contra de que haya que movilizarse. A nadie nos interesa que el movimiento salga derrotado por estar dividido. Por ello hay que cuidar las formas, los medios, la pedagogía a la hora de explicar la necesidad de una respuesta y de que esta sea lo más generalizada posible. Porque lo importante en esta situación es como señala el comunicado del Stee-Eilas "no bajar la cabeza ante este atropello centralista y antidemocrático". Que la jornada del 25 se convierta en una jornada de asambleas y paros.

E. Irazabal

FABRELEC, S.A.

Es preciso acabar con la situación de "impasse"

El próximo día 27 se cumplirá cuatro meses del acuerdo firmado entre las centrales sindicales ELA/STV, CC.OO., LSB/USO y UGT con Adima. Aquel plan tenía como objeto fundamental eliminar 999 puestos de trabajo en Fabrelec y 60 en Sagardui que venía a significar un 35º/o de los puestos de trabajo.

Tras el período de vacaciones, a mediados de setiembre se esperaba que los trabajadores mediante referendum se pudiesen posicionar en torno al plan. Sin embargo a estas alturas aún no se ha realizado y todo hace pensar que no se va a dar: el tiempo transcurrido y el deterioro creciente en que se encuentra esta empresa situa la lucha de los trabajadores en otro terreno. Sobre todo, tras la última semana de notas y contra-notas de prensa entre el Gobierno Central, la dirección de la empresa y el Gobierno Vasco. En tanto que aquel filtra la noticia de que se han concedido ayudas para el sector, la empresa asegura que el total de ayudas (se habla de 4.000 millones) sólo es para Fabrelec, y el Gobierno vasco se reafirma en que el acuerdo al que se llegó en Madrid con el Gobierno Central y la dirección de la empresa era de poner en marcha el Plan Adime... pero entonces las cifras que barajan de ayuda no sirven. Y así con ese círculo vicioso se podía seguir hasta el infinito.

La última información que el Cte. de Empresa ha recibido del Gobierno Vasco indica, además, que Fabrelec no ha cumplido los acuerdos programados de reorientación en la marcha de la empresa, lo cual ahora mismo le situaba en el terreno de replantear todo el proceso para que se viese favorecida por el acuerdo ADIME.

Una situación que se pudre.
Hay que estar alerta.

Lo que más llama la atención en todo este proceso es que los sindicatos firmantes del acuerdo Adime, mayoritarios en el Cte. de Empresa de Fabrelec, han dejado el tema, o el desarrollo de los acuerdos en manos del Gobierno y la Patronal. Lo cual, si ya los acuerdos eran pésimos daban un margen de maniobra a la patronal, que a la vista de los datos no ha perdido el tiempo. ¿De qué otro modo se puede entender el que el Gobierno vasco haya apuntado al Cte. de Empresa la necesidad de evaluar la nueva situación de esta empresa, que por lo visto ha seguido deteriorándose?

Que nadie piense y mucho menos los sindicatos firmantes del acuerdo con ADIME que si la situación ha empeorado las ayudas vengan en función de sacrificios planteados en su día. La patronal va a utilizar esta baza todo lo posible para plantear unas medidas más drásticas para salvar la empresa y "el mayor número de puestos de trabajo" posibles... que siempre serán menos que los planteados en el anterior acuerdo. Por eso hay que estar alertas. El tiempo aquí juega a favor de la patronal. No hay que olvidarlo.

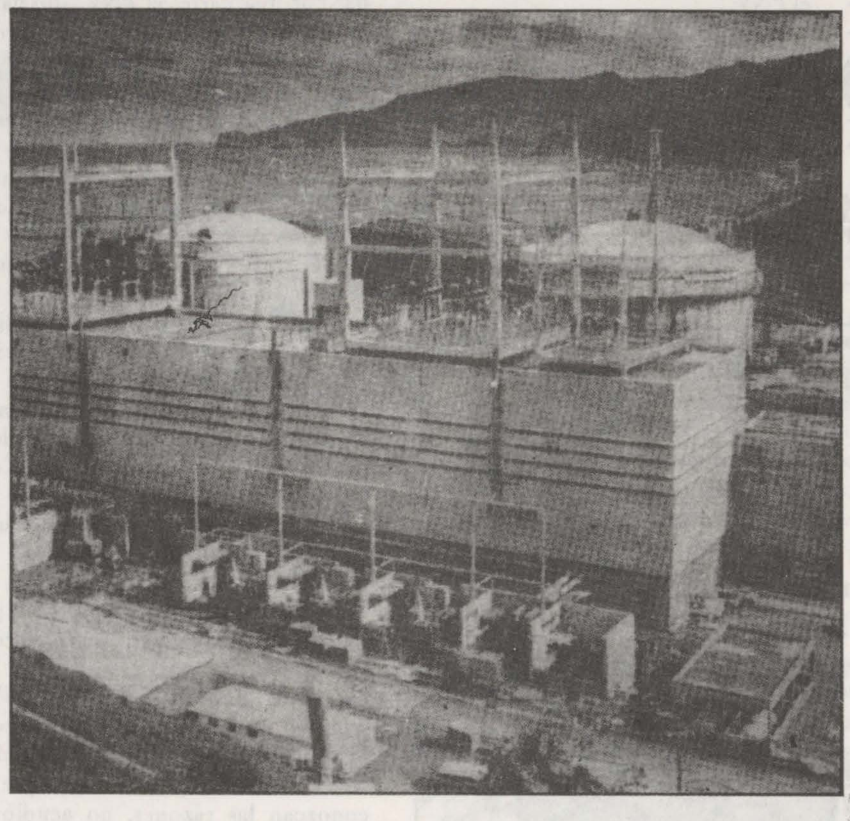
Es necesario agilizar las gestiones primero para conocer el acuerdo suscrito en Madrid entre el Gobierno Central-Autónomo y la patronal, para conocerlo en detalle; segundo para que las subvenciones lleguen y a partir de ahí iniciar una política de resistencia contra todas las medidas que vayan surgiendo atentatorias contra los derechos de los trabajadores.

Y en esta situación, la izquierda sindical no puede dejar el tema en manos de quienes hasta ahora no han hecho sino traducir en medidas antiobreras la solución a la crisis del sector.

Bittor Ugarte

LEMOIZKO LANGILEEN AGIRIA

Lemoizko Zetral Nuklearrean kontrata-langileak garenok, azken egun hauetan gure egoera laboralari buruz komunikabideetan agertu diren informaketa eta eritzien aurrean, eta baita ere, lana laister berrekingo duelari buruz agertu diren berrien aurrean, ondorengo zehaztasunak egin nahi ditugu:



1) Direccion General de Empleo delakoaren erabaki administratiboak, ebentual diren langile guztiei dagokiona, kontrato ezeztapenagaitik, 280.000 peseta kantitate finko bezala gehi urtebete laneko hilabeteko soldata ematea onartzen du. Honek, EFE ajentziak joandako ostiralean langile bakoitzak urtebete laneko hiru hilabete soldata hartuko zituela esan zuena ukatzen du. Zentzu honetan, ajentzi honi eskatzen diogu berak emandako berria publikoki ezezta dezala.

2) Erabaki horrekin ez gatoz bat arrazoi hauengatik:

a) langileak eta enpresa komiteak baztertuz hartu delako, inolako aurretiazko negoziaketa barik, geu izanik honetan arduratuenak. Geure ustez arazoa hain apartekoa eta hain astuna izanik, alde guztien akordioa beharrezkoa zen.

b) Ez dituelako garantizatzen lanpostuak lanak berriro hastekotan, nahiz eta hau 1979eko apirilak 3ko Lemoizko paktuetan izan, paktu horiek Iberduerok kontratak sindikal zentraleak eta komiteak izenpetu tuzten.

c) Ez duelako argi jartzen inolako erabakirik langile finkoentzat, eta kontrata-enpresa eskuetan eta hauen interesen langile hauek uzten dituelako.

d) Ez duelako argi ezartzen zein erizpideez egingo diren kitapenak oporrak, langabezia aseguroko sarien eta soldata errealaren arteko dirutzeten etab.

3) Argi dago, bada, Direccion General de Empleo delakoak gure eskakizun batzuk jasotzen ez dituenez, gure borondatearen aurka iharduko duela.

4) Halaber, adierazi: lanok berriro hasten baldin badira, LANPOSTURAKO DUGUN ESKUBIDEA JO TA KE DEFENDATUKO DUGULA. Horrela izango balitz, nola justifikatuko litzateke bai legez edo moralez, 2.000 langile kaleratzea? Langileek beraiek autokitapena egin dezaten atzean dabiltza ala?

5) Iberduerok, Consejo de Intervencion eta Euskadiko UGT eko Idazkari Nagusiak egindako adierazpenez, lanok berrasteko behin behineko langileen kontratoak HAUTSI BEHARREZKOAK direlako zentzuen, gure HARRIDURA HANDIENA azaldu behar dugu. Honekin esan nahi da lan tokira lan ez egitera joan garela? Ez gaudela behar den beste kalifikaturik? Ez dugula nahiko lan egiten? Marka nahi gaituzte beste lanik ezin dezagun bila? "mertzenarioak" kontratatu nahi dituzte? Edo dena batera da?

Arazo honek duen garrantzia edo lekazken langileentzako ondorio txarrak, horrelako adierazpenak egin dituztenei, inolako anbiguetate gabeko argitasunak eskatzen dizkiegu.

1982 Azaroaren 15a.

Lemoizko kontraten Enpresako Komiteak: IBEMO - TAMOIN - ELECNOR - ABENGOA - CAE - ENTRECANALES Y TABORA - TAIÑO - CELESAT - LIMPIEZAS EL·SOL - IMRESTA - MARURI TRANSPORTES - MARURI LIMPIEZA - YTASA - BORG - COMELECTRIC.

ANTE UN POSIBLE PACTO SOCIAL BAJO EL GOBIERNO DEL PSOE

UGT ha anunciado en la prensa que no quiere un nuevo ANE para 1983, aunque no adoptará una posición definitiva hasta finales de Noviembre. Plantea que debe ser el PSOE quien aplique desde el Gobierno su programa electoral y que éste no debe ser sometido a negociación. Que por tanto, no tiene sentido que en la negociación colectiva participe el Gobierno junto a la patronal y los sindicatos, y que el contenido de ésta quedaría reducido a unos puntos muy concretos.

Por el contrario, CCOO —firma defensora del método del ANE y de los acuerdos a tres bandas— manifiesta que el Gobierno PSOE debe estar presente en dichos acuerdos, porque si se limitara la negociación colectiva a unos pocos puntos —los no contemplados en el programa socialista—, ésta quedaría vaciada de contenido.

Lo más destacado de todas maneras es el cambio de actitud de la cúpula de la CEOE. Bajo el Gobierno UCD arremetió contra el ANE no porque este acuerdo lesionara los intereses de la patronal, sino porque su objetivo era obtener más ventajas para los empresarios y reducir aún más las pequeñas contrapartidas a la congelación salarial obtenida por los sindicatos. Y ahora, sin duda busca la participación gubernamental en la concertación social. Necesita que el PSOE haga de apagafuegos de las ilusiones de los trabajadores; quiere que el PSOE "convezca" a los trabajadores de la necesidad de un plan de austeridad.

Nuestras previsiones

Lo menos importante, sin duda, va a ser la **forma** que va a adoptar este pacto: un acuerdo a tres bandas o un acuerdo a dos bandas, con el aval del Gobierno PSOE que lleva a efecto una serie de medidas vía poder ejecutivo.

Lo verdaderamente importante va a ser su **contenido.**

Y lo que es seguro es que en este pacto además de algunas medidas progresivas (que podrán ir en la letra del acuerdo o podrán ser leyes aprobadas por el Gobierno en el contexto de dicho acuerdo) se van a incorporar los aspecto comunes a todo pacto social: **imposición de la congelación salarial,** porque los aumentos salariales se calcularán sobre el IPC previsto para el 83, porque cerrarán el paso a la libertad de negociación en los convenios de fábrica y sectoriales actuando como convenio de másimos; y **aumentos de productividad** basados no en incrementos de inversiones productivas, sino en una mayor explotación de los trabajadores.

Y lo que más nos preocupa como izquierda sindical —sabiendo que la mayoría de los trabajadores van a tener bastantes ilusiones en el nuevo Gobierno, sabiendo que una política de austeridad de izquierda va a aparecer en cualquier caso como menos mala que las realizadas a través de los pactos firmados bajo Gobiernos de la UCD; sabiendo por tanto que las dificultades para desbordar los acuerdos van a ser mayores que en otras ocasiones, lo que nos preocupa es cómo conseguir con nuestra aportación también, que el movimiento obrero y sindical salga lo más fortalecido posible de esta negociación colectiva del 83. Y por tanto que las posiciones de esta izquierda sindical ganen la mayor audiencia posible entre los trabajadores.

Algunas ideas sobre la negociación colectiva

Hay que frenar el retroceso continuo que ha venido experimentando el movimiento obrero en los últimos años. La derecha ha sido derrotada electoralmente, pero hay que empezar a derrotarla en las reivindicaciones diarias, en los convenios. No sólo es necesario, también es posible. ¿cómo?

En primer lugar vamos a exigir al PSOE que lleve a efecto su programa electoral. Vamos a apoyar todas las medidas progresivas, aunque algunas de ellas nos parezcan claramente insuficientes, como la jubilación a los 64 años, o la jornada de 40 horas semanales, o la ley de incompatibilidades, o la ampliación del fondo para jubilaciones anticipadas... En segundo lugar, no vamos a aceptar más congelación salarial. O, lo que es lo mismo, aumentos salariales equivalentes al IPC previsto para el año 1983, teniendo en cuenta que este año vamos a perder un 1,5º/o de nuestro poder adquisitivo y que llevamos perdiendo capacidad de compra de nuestros salarios interrumpidamente desde los Pactos de la Moncloa.

Es necesario negarse rotundamente a los convenios por dos años y debemos recuperar la cláusula de revisión semestral sobre el IPC real.

En tercer lugar, debemos comenzar a exigir en la negociación colectiva la inclusión de cláusulas que impidan la destrucción de los puestos de trabajo. Y no sólo esto, sino la transformación de las jubilaciones, reducciones de jornada y reducciones de horas extras en nuevos puestos de trabajo.

Tampoco son admisibles medidas de fomento del empleo, basadas casi exclusivamente en la subvención al empresario para crear puestos de trabajo temporales, por lo que ello implica de destrucción de empleo fijo y su sustitución por empleo temporal.

Y por último, hay que pasar a la ofensiva en el apartado de los derechos sindicales. Las organizaciones de la clase obrera (secciones sindicales, comités...) requieren de los más amplios derechos sindicales, horas de asamblea, etc... Y este año se pueden dar más pasos para conseguirlo.

Bilbao

OTXARKOAGA PENDIENTE DEL PSOE

El barrio de Ocharcoaga se edificó hace 20 años con el fin de eliminar el chabolismo en Bilbao. En aquel entonces la especulación de mosa consiguió edificar en un año un barrio que consiguió albergar a 25.000 personas. Como se dice popularmente "solucionaron el chabolismo poneindo una chabola encima de otra". Los pisos quedaron a nombre del Ayuntamiento y los inquilinos pagaban renta en concepto de alquiler.

Pronto se empezaron a notar los efectos de la especulación: grietas en los bloques, humedades que provocaban enfermedades en los vecinos, mal alcantarillado, etc.

Ante esta situación, la movilización del barrio, –encabezada por la Asociación de Familias– consiguió la elaboración de un Plan de Reforma que valoraba en más de 6.000 millones la cantidad necesaria para poder hacer habitable el barrio.

En 1981, frescas aún las movilizaciones populares, se iniciaron las obras de remodelación como primera fase del Plan. Pero desde Enero de este año no se ha vuelto a colocar una teja.

De nuevo comenzó el ir y venir por los laberintos del Ministerio de Vivienda, Gobierno Vasco, Ayuntamiento de Bilbao,... para recoger promesas y sobre todo dilaciones por parte del responsable de las dos instituciones vascas implicadas: el PNV.

Recordemos los plenos atrasados por "defecto de forma" en el Ayuntamiento de Bilbao, los continuos boicots del PNV a las propuestas de los concejales de izquierda (PSOE-HB-EE-LAIA) que llevaron durante todo este período una postura unitaria de oposición en estrecho contacto con la Asociación de Familias.



"Un barrio con demasiados problemas sin resolver..."

Y así llegamos a las elecciones. Y con ellas las promesas y los juegos electorales. Y de pronto, nos enteramos que el Ayuntamiento del PNV una semana antes de las elecciones firma en Madrid un Convenio Marco por 2.000 millones, (400 menos de los necesarios... pero algo es algo.

Y tras las elecciones nos enteramos también que este ayuntamiento comienza a emplazar al PSOE (4.700 votos en el barrio) para que cubra los cuatro mil millones que faltan, convirtiéndose de pronto en paladin de los intereses del barrio (que si Pujana va a presentar una resolución sobre Ocharcoaga en el Parlamento Vasco, que si Telenorte se empieza a dar cuenta que Ocharcoaga existe...)

La situación para la Asociación de Familias de Ocharcoaga es delicada. Por una parte, el PNV –un partido que ha demostrado su desinterés e incluso boicot a las justas reivindicaciones del barrio– queriéndose situar como defensor de Ocharcoaga. Desde luego, después de lo que nos ha hecho durante estos años, no cabe duda de que no nos da ninguna fiabilidad esta nueva faceta del PNV.

Por otro lado el PSOE, al que si bien hay que criticarle su falta de actividad en la Asociación de Familias, hay que reconocerle su participación activa a través de sus concejales en defensa de nuestras reivindicaciones. Y además esta el hecho de que dentro de poco va a ser el partido del Gobierno.

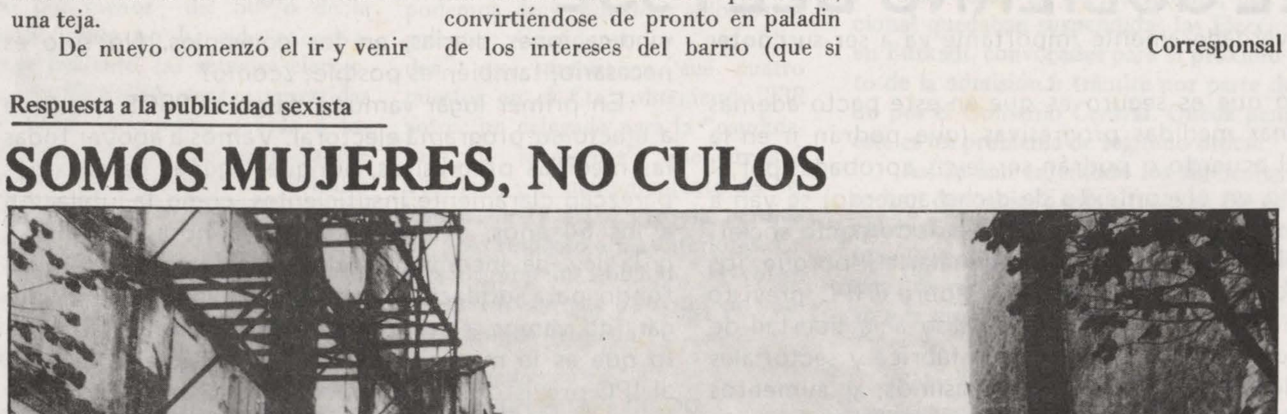
¿Qué hacer en esta situación, con este panorama a la vista? La semana pasada la Asociación de Familias convocó a los partidos políticos del barrio para discutir conjuntamente la nueva situación: no caer en el juego de la derecha (PNV), pero no renunciar a nuestras necesidades. Acudieron a la cita LKI, EMK, HAB, PCE-EPK y EE. Y sin que se conozcan las razones, no acudió el PSOE. Este último es, en gran medida, la clave de la situación y esperamos que participe en la Asamblea convocada para el próximo domingo en la que se decidirá la postura a tomar. Esperamos que el PSOE cumpla sus promesas electorales expuestas también en los mítines del barrio, en los que se ha hecho partícipe de nuestras reivindicaciones.

En caso contrario, LKI seguirá defendiendo la vía de la movilización para avanzar en la consecución de este plan que cuanto más tarda en llegar más perentorio se hace. Y, desde luego, desconfiando en todo momento de las nuevas actitudes del PNV que cuando ha podido hacer algo, no ha ido más allá del zancadilleo.

Corresponsal

Respuesta a la publicidad sexista

SOMOS MUJERES, NO CULOS



La Asamblea de Mujeres de Vizcaya (B.E.A.) hizo contrapublicidad directa en los murales. Esta iniciativa ha sido boicoteada, arrancaron los carteles, pusieron tira nueva y luego blanco provocadoramente. Se seguirá respondiendo, también la derecha. Por distintas razones.

A.E.K. KALEAN DISKRIMINAZIOAREN AURKA

AEK-ko 1.000 era piku talde kalean eskolak ematen Euskal Herriko hiti eta harrietan.

Zergatik? Nafarroako Diputazio eta Eusko Gobernuarekin negoziatzen berrasi ondoren, honek ezezko borobila eman dielako eta hark oraindik erantzun ere egin ez duelako.

Zeintzu izan dira eskabideok:

1.– Berdintasuna: bereizkeriarik gabe. Euskara ikasten ari direnak berdin ordaintzea, eta lokale ofizial egokiak eukitzea. AEK-ko ikasleek HABE-koek baino gehiago ez ordaintzea euskara ikasteagatik. (Hau dohaintasun osoa denontzat lortu arte).

2.– Subentzioak (publikotasun bidean) zentroaren errendimenduari loturik egotea. Zentroen errendimendua neurtzeko kontrol bide egokiak eskeintzen dizkio AEK-k Eusko Gobernuari.

AEK eta Eusko Jaurlaritza

– *AEK frankismo garaian sortu zuen Herriak. eta ez zuen izan Erakunde Ofizialen laguntzarik pertzekuzioa baizik. Hala ere AEK sendotuz eta haundituz joan zen.*

– *Euskal Herrian erakunde berriak sortu zirenean, AEK-k negoziaketak eskatu zizkien 1979-an. 1980-ko Martxoan Eusko Jaurlaritzak apurtu egin zituen.*

1981-eko Otsailean negoziaketak berrastea eskatu zion AEK-k Eusko Jaurlaritzari eta 81-82 ikasturtean izango zuen aurrepresupostua aurkeztu zion Kultur Sailari. Kultur Sailak ez zion erantzunik ere eman; aitzitik Abuztuan HABE sortu zuen, mila ikasleentzat AEK-ko 15.000 ikasle (Araba, Bizkaia, Gipuzkoakoak) kale gorrian utziz. Euskal Herri osoan AEK-k 20.000 ikasletik gora izan zituen 81-82 ikasturtean. Aurten, berriz negoziaketak berrasi ondoren ez dagoela zereginik adierazi diote.

HORREXEGATIK DAGO A.E.K. KALEAN.

aek
EUSKAL HERRIKO
ALFABETATZE EUSKALDUNTZE KOORDINAKUNDEA

Vecinos de Santurtzi responden a "El Correo Español, el Pueblo Vasco"

Queremos dar respuesta al artículo aparecido en el Correo Español el día 9 de noviembre.

Para empezar diremos que al comienzo del artículo en el que se dice que 459 personas que vivimos en la zona del Barrio S. Juan (Rompeolas), afirmamos, "aquí se vive mal" porque nuestro problema fundamental es la baja calidad de nuestras viviendas, ante esto queremos decir y dejar bien claro que es falso. Es cierto que son viviendas pequeñas que oscilan desde los 30 metros cuadrados hasta los 42 metros cuadrados, pero esto no significa que vivamos amontonados o en malas condiciones. Cada uno tiene la casa en función de sus posibilidades económicas. Además es mentira que 459 personas hayamos dicho que en "nuestro barrio se vive mal" porque ni tan siquiera nos lo han preguntado. Si una persona es una guarra o un guarro es lo mismo que viva en una vivienda de 40 metros cuadrados que en otra de 100 metros cuadrados. Nuestro problema y así se lo hemos planteado al Ayuntamiento de Santurce reside en las malas condiciones y abandono por parte del Ayuntamiento hacia esta zona: en cuanto al alumbrado, a la carretera de acceso al Barrio (al cual se niegan a subir las ambulancias por sus malas condiciones) a los accesos a los portales (en invierno es un verdadero barrizal) y el alcantarillado que ni tan siquiera existe, pasando lo mismo con la recogida de las aguas, ahora eso sí, las facturas del agua son obligatorias.

En cuanto a los cuartos de Baño. También hay discrepamos con la periodista, todos los pisos tienen inodoros, lavabos y duchas si existe algún piso en el barrio que no tenga estos tres elementos, no dejan de ser unas excepciones. Por tanto la higiene de los vecinos es completa y no somos unos sucios miserables. Al que a una vivienda se le rompa el tejado o tenga saguchus en casa, es problema de los que viven en ese piso, no es un problema del barrio. En casi todos los edificios y construídos mejor que los nuestros tienen arreglos de tejado y los saguchus no es un problema del barrio S. Juan, es un problema de todos los pueblos. Ya que ratas, ratones y familiares nay hasta en las mejores calles de Santurce.

En cuanto a las personas que vivimos en este barrio, somos todos trabajadores, unos en activo y otros parados, lo que no somos personas de segunda o tercera categoría que es lo que parece que quiere reflejar este artículo, cuando nos dicen que como las casas se alquilan por 3.000 ó 5.000 pesetas somos todos gallegos o gitanos, esto no deja de ser una ofensa contra los gallegos, gitanos y demás gente que ni tan siquiera se nos han nombrado, como somos los vascos, andaluces, extremeños, castellanos, etc... que residimos en el barrio.

El Escelentísimo Ayuntamiento parece que ahora se quiere preocupar por el barrio diciéndonos que vivimos en Txabolas y que nos quieren poner unos "pisos sociales" dignos. Nosotros no somos tontos, ni nos chupamos el dedo y sabemos lo que vale el terreno que pisamos... De todas formas, de esto ya hablaremos en su momento, ya que dependerá de muchos factores si queremos aceptar o no los famosos "pisos" y como muestra nos sirve un botón: y es la lucha de las personas del Burgo (un barrio de Santurce) contra el Ayuntamiento por las condiciones económicas que les piden para que esta gente tenga acceso a los "pisos sociales".

Queremos terminar diciendo que nosotros llevamos 2 meses y medio pidiendo al Ayuntamiento una serie de mejoras y arreglos para nuestro barrio, que ya antes os hemos comentado y eso es lo único que en estos momentos nos interesa.

Tambien añadir que si la periodista del Correo Español quiere sensacionalismos para hacer carrera que se vaya a Oriente Medio.

ASAMBLEA DE VECINOS DEL BARRIO S. JUAN-ROMPEOLAS